

Generación Dirigida por Modelos de Pruebas de Rendimiento desde UML y MARTE

Antonio García Domínguez



19 noviembre 2012

- 1 Motivación
- 2 Inferencia de requisitos de rendimiento
- 3 Generación de artefactos de prueba
- 4 Estado actual y trabajo futuro

Rendimiento como requisito

- En algunos contextos, puede ser clave para tener éxito
- Se firman Acuerdos de Nivel de Servicio en partes críticas
- Es difícil garantizar el cumplimiento de un acuerdo en una composición de Servicios Web

Principal reto: dependencia en otros servicios

- ¿Cuánto rendimiento debemos pedir?
- Insuficiente: no cumpliremos nuestro acuerdo
- Excesivo: pagaremos más de la cuenta

Enfoques existentes para obtener el rendimiento deseado

¿Desde acuerdos o desde código? ¿Ascendente o descendente?

Ingeniería de rendimiento tradicional: acuerdos, ascendente

- Tenemos acuerdos para todos los componentes
- Estimamos el rendimiento global y comparamos
- ¿Y si **no** tenemos esa información para algún servicio?

Perfilado o monitorización: código, ascendente

- Hemos implementado todos los servicios
- Medimos tiempos reales y corregimos cuellos de botella
- ¿Y si tenemos que firmar un acuerdo **antes** de implementar?

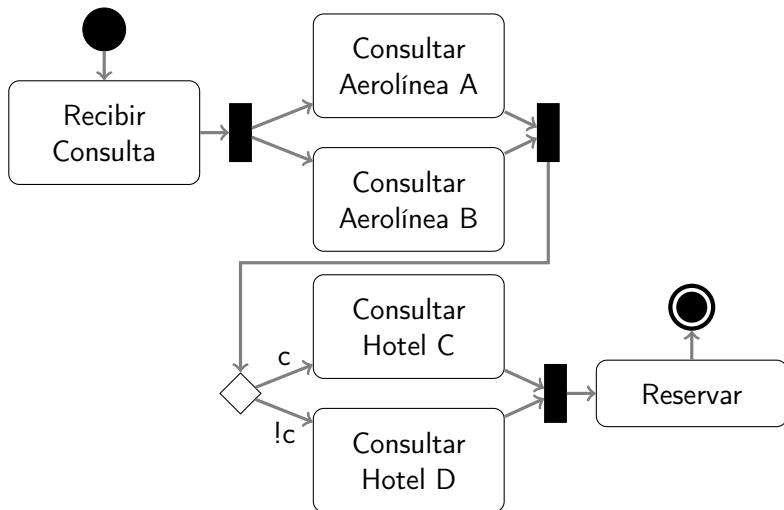
Características

- Desde acuerdos, descendente
- Tenemos requisitos para la composición y anotaciones locales con nuestros conocimientos parciales sobre los servicios usados
- Inferimos el rendimiento mínimo a exigir a los **servicios**

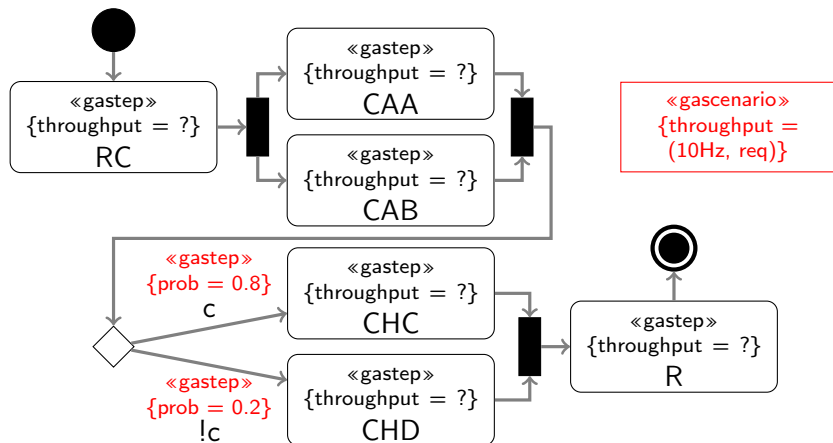
Ventajas

- Puede usar la información incompleta que haya disponible sobre los servicios
- Puede ayudar a definir el acuerdo antes de implementar

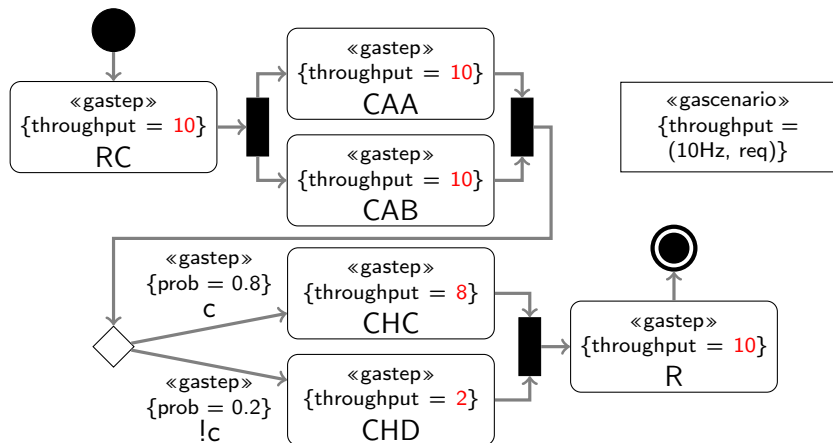
Ejemplo de modelo: motor de búsqueda de viajes



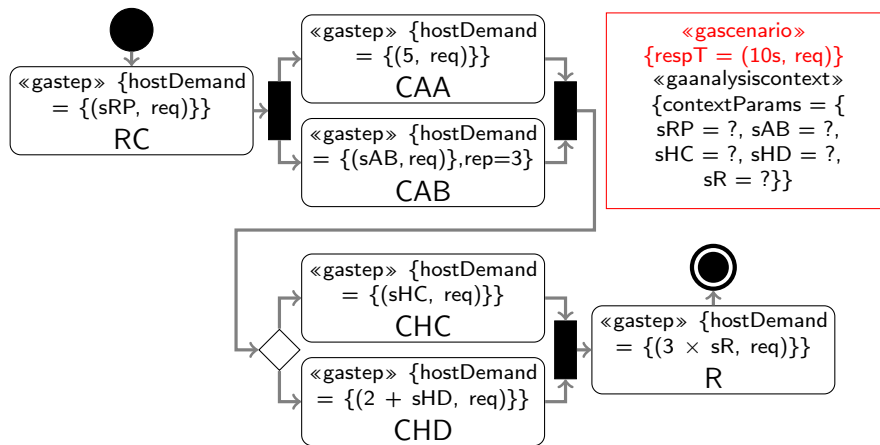
Inferencia de peticiones por segundo



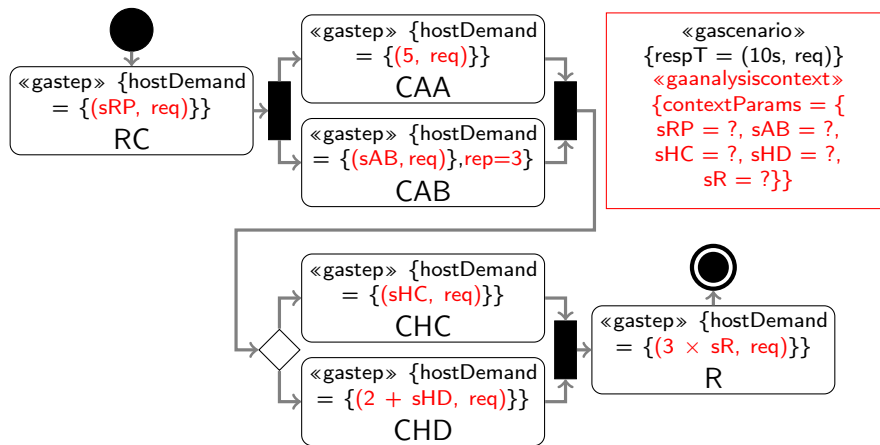
Inferencia de peticiones por segundo



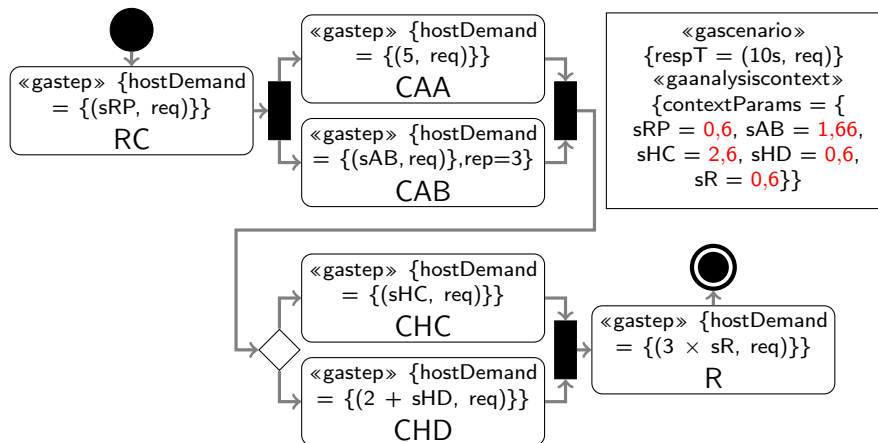
Inferencia de tiempos límite



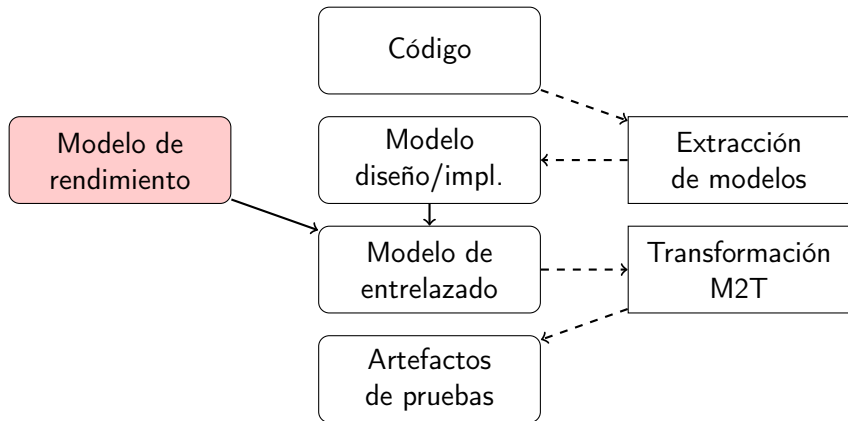
Inferencia de tiempos límite



Inferencia de tiempos límite



Enfoque general para generación de pruebas



Java

- Código: pruebas unitarias JUnit.
- Extractor de modelos existente: MoDisco.
- Se generan nuevas pruebas JUnit que envuelven a las anteriores usando la biblioteca ContiPerf.

WSDL

- Código: interfaz WSDL de un servicio Web.
- Extractor de modelos propio: ServiceAnalyzer.
- Se generan plantillas de mensajes y un conjunto aleatorio de entradas mediante SpecGenerator y TestGenerator (propios).
- Se genera código Jython para realizar pruebas de rendimiento mediante la herramienta The Grinder.

¿Qué está hecho?

- Modelos de rendimiento basados en OMG MARTE
- Algoritmos para tiempos límite y peticiones por segundo
- Generación de pruebas de rendimiento para código Java y servicios Web descritos mediante WSDL

¿Qué está por hacer?

- Añadir más opciones para generar entradas a las pruebas de rendimiento desde documentos WSDL
- Validar el enfoque con casos de estudio mayores

¡Gracias por su atención!

Código y descargas:

<https://neptuno.uca.es/redmine/projects/sodmt>

E-mail:

antonio.garciadominguez@uca.es

Twitter:

@antoniogado

Generación desde pruebas unitarias en Java

Muchos SW se hacen en Java (Apache Axis, Apache CXF) y se prueban con JUnit

Código

Desc. modelos

Modelo entrel.

Artefactos de prueba

```
public class MisPruebasUnitarias {  
    @Test  
    public void rechazado() {  
        // ... test code ...  
    }  
  
    @Test  
    public void aceptado() {  
        // ... test code ...  
    }  
}
```


Generación desde pruebas unitarias en Java

Muchos SW se hacen en Java (Apache Axis, Apache CXF) y se prueban con JUnit

Código

Desc. modelos

Modelo entrel.

Artefactos de prueba

The screenshot shows an IDE window titled 'ws-impl-1.0-SNAPSHOT_java.model'. It features two main panes: 'Types' on the left and 'Instances' on the right. The 'Types' pane lists various model elements, with 'ClassDeclaration (50)' selected. The 'Instances' pane shows a tree view of a class, with 'bodyDeclarations (5)' expanded. A red circle highlights the 'runRejected()' method declaration, and a callout box labeled 'Casos de prueba' points to it.

Generación desde pruebas unitarias en Java

Muchos SW se hacen en Java (Apache Axis, Apache CXF) y se prueban con JUnit

Código

Desc. modelos

Modelo entrel.

Artefactos de prueba

The screenshot shows an IDE with three panels. The left panel displays a UML model tree for 'platform:/resource/exa' with a 'Model model' package containing several 'Ga Step' elements. A red circle highlights one 'Ga Step' element, with a callout box labeled 'Requisito de rendimiento' pointing to it. The middle panel shows a 'Weaving Model' package containing a 'Link' element. The right panel shows Java code for 'package ws' with several class declarations and method declarations. A red circle highlights the 'runAccepted' method declaration, with a callout box labeled 'Caso de prueba' pointing to it.

Generación desde pruebas unitarias en Java

Muchos SW se hacen en Java (Apache Axis, Apache CXF) y se prueban con JUnit

Código

Desc. modelos

Modelo entrel.

Artefactos de prueba

```
@RunWith(ContiPerfSuiteRunner.class)
@SuiteClasses(MyUnitTests.class)
@PerfTest(invocations = 100, threads = 10)
@Required(max=1000)
public class PruebaCargaInferida {}
```

- Se usa la biblioteca ContiPerf para generar menos código
- Se pueden convertir conjuntos completos o pruebas sueltas
- Se pueden expresar tiempos límite como máximos, promedios, percentiles (90 %, 95 % , 99 %) o medianas

Desde WSDL: extracción y entrelazado (1/2)

Enfoque independiente del lenguaje, pero WSDL es complejo

Diferencias

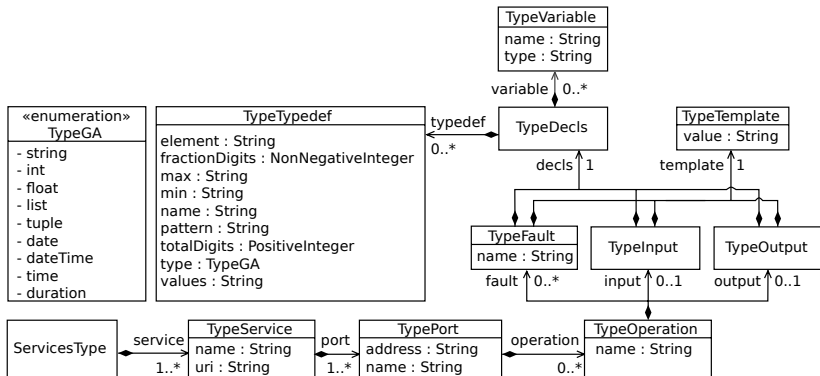
- Descripción WSDL no depende del lenguaje
- Herramienta especializada: The Grinder
- Se necesita generar entradas

Implementación actual

- Se extrae un “catálogo” de los documentos WSDL
- Se usa un metamodelo de entrelazado especializado:
 - Enlaza nodos ejecutables UML con operaciones del catálogo
 - Opciones de generación (Maven, Eclipse, The Grinder)

Desde WSDL: extracción y entrelazado (2/2)

Simplificamos los WSDL y añadimos plantillas de mensajes



Actualmente: aleatoria uniforme, servicios sin estado

- Las variables definen tipos, rangos y restricciones
- Se generan valores aleatorios y se pasan a las plantillas
- Plantillas, declaraciones y valores son personalizables

Ejemplo de declaraciones

```
typedef int (min=0, max=100) TArtID;  
typedef float (min=0.01, max=2000) TPrice;  
typedef list (element=TPrice, min=1, max=1) TL_float;  
typedef tuple (element={TArtID, TL_float}) TArticleQtys;  
typedef list (element=TArticleQtys, min=0) TOrder;  
typedef list (element=TOrder, min=1, max=1) TEvaluate;  
TEvaluate evaluate;
```

Ejemplo de plantilla Apache Velocity

```
<w:evaluate xmlns:w="http://ws.sodmt.uca.es/">
  #foreach($V1 in $evaluate)
    <newOrder>
      #foreach($V2 in $V1)
        <articleQtys>
          <id>$V2.get(0)</id>
          #foreach($V3 in $V2.get(1))<qty>$V3</qty>#end
        </articleQtys>
      #end
    </newOrder>
  #end
</w:evaluate>
```

Código de pruebas

- Se generan guiones Jython para The Grinder
- Regeneran las pruebas si el usuario ha retocado las declaraciones

Infraestructura

- Se genera un módulo Maven: desde una terminal, `mvn post-integration-test` lanza las pruebas y genera los informes
- Se genera un proyecto Eclipse (aún básico)